

74 / 58 / 2016

## JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

**Készült:** Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. április 14-én megtartott soros, nyílt üléséről.

**Tárgy:** Városi Sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések

**Előadó:** dr. Zsombok László polgármester

**Szavazás: a Képviselő-testület név szerinti szavazással 9 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

### **223/2016. (IV. 14.) KT határozat**

**Tárgy:** A Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft., mint ajánlatkérő által a „**Monor Városi Sportcsarnok**” projekt megvalósításához szükséges építési műszaki ellenőri feladatok ellátása” szerződéshez rendelt elnevezésű szolgáltatás beszerzésére a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. §-ában foglalt alkalmazásával kiírt nyílt közbeszerzési eljárásban **az eljárást lezáró döntés**

A Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft., **mint ajánlatkérő nevében Monor Város Képviselő-testülete a tárgyi közbeszerzési eljárás lezárására az alábbi döntést hozza, figyelemmel a beérkezett ajánlatok bírálatára létrehozott Bírálóbizottság szakvéleményében és döntési javaslatában foglaltakra:**

#### **Érvénytelen ajánlatok:**

- **C.S.T. – Komplex Kft. (1137 Budapest, Pozsonyi út 26.):** az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést az alábbiakban:

1) Az ajánlata 5. oldalán a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában az ajánlattételi felhívás „n.1.2) Műszaki és szakmai alkalmasság” pontját jelöli meg, mint amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő a nyilatkozatában feltüntetett szervezetek kapacitásaira is támaszkodik. Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban nincs műszaki és szakmai alkalmassági követelmény előírva, hanem a Kbt. 65. § (1) c) pontja alapján „A gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre vonatkozó feltételek” szerepelnek alkalmassági követelményként az n.1.3) pontban, ezért ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt, hogy hiánypótlásként nyújtsa be arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a megnevezett szervezetek kapacitásaira az ajánlattételi felhívás n.1.3) pontjában foglalt alkalmassági követelmény igazolása érdekében támaszkodik (közbeszerzési dokumentumokban kiadott 4. sz. minta alkalmazható). Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

2) Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt, hogy hiánypótlásként nyújtsa be a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az ajánlattételi felhívás n.2.1.2) pontjában előírt, a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, a kötelezettségvállalásnak a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltakat is alá kell támasztania. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

**- F-SZER Kft. (1119 Budapest, Etele út 27. IV/15.):** az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, az alábbiak miatt:

1) Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt, hogy hiánypótlásként nyújtsa be az ajánlattevő 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási címpéldányát, v. aláírás-mintáját. (Ajánlattételi felhívás w.12. pont.). Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

2) Ajánlattevő ajánlatában a 10. oldalon megjelölt névjegyzéki számokon nyilvántartott szakemberek tekintetében nem dönthető el egyértelműen, hogy azok – ajánlattevő nyertessége esetén a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött – szerződés teljesítésében ajánlattevői részről milyen jogcímen vesznek részt, tekintve, hogy az ajánlatában arról nyilatkozik, hogy alvállalkozót nem kíván igénybe venni, viszont a Kbt. 3. § 2. pontja alapján a szakemberek minősülhetnek alvállalkozónak is. A szakemberek szerződés teljesítésében való részvétele jogcímének tisztázására ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt, hogy adjon írásban felvilágosítást arról, hogy azok – ajánlattevő nyertessége esetén a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött – szerződés teljesítésében ajánlattevői részről milyen jogcímen vesznek részt. Ajánlattevő a kért felvilágosítást nem adta meg.

**Az eljárásból kizárásra kerülő gazdasági szereplő: nincs.**

**A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti ajánlatok és azok értékelési szempontok szerinti értékelése:**

- NEGA 97 Beruházó és Fővállalkozó Zrt., (1119 Budapest, Etele út 59-61.)

- ARENDA CONSULT Kft. (9552 Vásárosmiske, Petőfi Sándor utca 16.)

A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése: a mellékelt összegezésben.

**Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő neve, címe:**

ARENDA CONSULT Kft., 9552 Vásárosmiske, Petőfi Sándor utca 16. A nevezett ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

**Eljárás eredménye:** az eljárás eredményes.

**Az eljárás nyertese:**

ARENDA CONSULT Kft.

9552 Vásárosmiske, Petőfi Sándor utca 16.

Kért ellenszolgáltatás összege (Ajánlati ár): nettó 10.000.000,- Ft + ÁFA 2.700.000,- Ft = bruttó 12.700.000,- Ft

Műszaki ellenőri jelenlét átlagos gyakorisága a tervezési fázisban (konzultációkon való részvétel): 4 alkalom/hónap

Építési műszaki ellenőrzés átlagos gyakorisága a kivitelezés alatt: 16 alkalom/hónap

A nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés időpontja: 2016.04.21.

Melléklet: 1 pld. összegezés

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

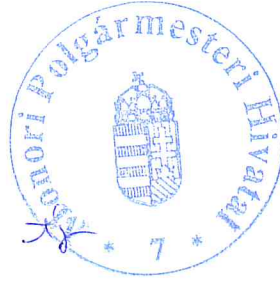
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Rajki László ügyvezető

K.m.f.

**dr. Zsombok László sk.  
polgármester**

**Csuzi Szabolcs sk.  
jegyzőkönyv hitelesítő**



**dr. Urbán Hajnalka sk.  
jegyző**

**Lendvai Endre sk.  
jegyzőkönyv hitelesítő**

A kivonat hiteles: *[Handwritten signature]*

A kivonatot kapja: dr. Zsombok László polgármester  
dr. Urbán Hajnalka jegyző  
dr. Ugrin Dániel aljegyző  
Rajki László ügyvezető  
Képviselő-testületi irattár